

高山市新火葬場建設計画・市民以降アンケート調査最終報告①

私たち、高山市議会の創政・改革クラブは、政務調査活動として昨年には「新しい火葬場建設地での市民意向調査を実施して、その後に市民意向の集計や分類、分析をしてきました。

今回令和4年3月31日をもってアンケート調査を終了させていただき、その集計が整いましたので最終報告をさせていただきます。今回のアンケート調査については、高山市民 1,170 名の皆様からのご意見を頂戴し改めて皆様のご協力に感謝をいたしております。調査結果につきましては「集計結果」とお寄せいただいた「ご意見」をそのまま掲載させていただいております。ご一読いただければ幸いです。

私たちに分析もさせていただきました。当初から指摘しておりました様に、人口重心の観点からくる施設の「活用度の問題」、利用者が到達するまでの「時間的・距離的問題」、冬期の積雪状況による「交通安全性の問題」、宗教団体からの寄付に頼った「立地選考の問題」については多くの市民の皆様のご賛同を得られたものと確信しています。ご批判もいただきました。・アンケート内容が恣意的誘導的だ。・市民代表の検討委員会が決定した事案なのではないか。・また白紙にもどして建設を遅らせるのか。反対はどこにでも必ずあり100%の同意を待っている事は進まない。などです。

その上で今一度皆様に聞きたいと思います。現状市の人口重心から考えても東西軸を捕らえた立地を考えねばならず、その場合現大萱候補地は位置的にも距離的にも、冬期の安全性からも適地とは言えない。改めて寄付に頼らず新宮地区を候補地としてとらえ直すべきであると。

新しい火葬場建設地、市民アンケート

「新火葬場検討委員会」の皆様のご尽力により、3つの適地を提案していただきました。
委員の皆様にはあらためて感謝と敬意を表させていただきます。

高山市議会 創政・改革クラブ
中田清介/倉田博之/岩垣和彦/谷村昭次

検討案① 鎌倉の公共施設

最終地は寄申された候補地に順位をつけたい状態から、市の責任で検討を加え決定する

市はこの責任を回避し、検討を加えることさえ、当初大きく期待を減らした

市が第一条件とした検討材料とは…

ようやく認めたが

火葬場は人目に付く場所に建設すべきではない!!!!

高山市見解

人目につかない丹生川地区大萱候補地が最適

皆様のご意見をお聞かせください

火葬場は好き嫌う施設ですか？ 人里離れた山奥でなければなりませんか？ 懸命に生き貢献した市民も、亡くなれば穢れた存在ですか？

私たちは、市が一番大切とした立地条件に大きな違和感を持ちます。火葬場に対する行政の感性は、亡くなった方だけでなく懸命に今を生きている住民に対する敬意を、そのまがどうとらえているかを表すものです。また市の考え方は、人の死に関わる仕事をしておられる方々への尊厳や差別にもつながりかねない発想だと危惧しています。本当に大切な基準は、現行施設の利用地区にお住いの方々の利便性や通行の安全性・思いや思いなどであるはずですか？

利用住民が一番望む場所を3候補地から探るのが、市の最も重要かつ合理的な検討ではないでしょうか？

【主に現施設を利用：高山・丹生川・清見・荏川 各地域(荏川施設は老朽化のため高山施設の利用が多く、市の方針もいずれば廃止)】

市民への説明会や、ネットでの意見聴取(PB)などで出される不安や不満に、市はしっかり答えるようとしていません。市民からは「決定のための単なる形式的手続きであり、結論ありきの理論展開は行政側の都合のみが優先先されていると感じる」といった苦情が、たくさん私たちに寄せられています。

※ 裏面に概要を記載、ぜひ実地をご確認ください。

市が第一候補地 丹生川大萱アクセス道

撮影日高山地区の積雪深は0cmで道路は乾いていました。市の維持費発表のデータでも証明されています。

魚斜面

市が決定しようとしている丹生川地区大萱候補地にに対し市民から届いている不満や不信と市の対応

なぜ市は頻年までに強引なのか？ 検討案を差し置き、最初から当地ありきの集計が行ったとしたらなら、思いや思いが調査結果と市の発言は余りに不整合。さらに検証が必要。
※ 詳しくは倉田一朗質問議員事務所 (R3.6月・9月)

- 最も多くの利用者が見込まれる地域から遠いのは困る。
市：中心市街(各葬儀場)から当該地へは新宮候補地より往復20～30分余計に時間がかかるが、ご理解いただけるものと考えます。
- 丹生川町北方から大萱候補地に至るアクセス道は傾斜が相当大きく積雪も多い。長い区間が凍結しやすく地元住民も冬場の通行は避けている。交通頻度少なくても事故が起きており、頻度増加見込まれるなかで当地とするならば、道路の線形変更やロードヒーティングは欠かせない条件だ。市：「まきまもん」を1台設置し、除雪にも努めるのでご心配にはおほばない。
- 大萱候補地は「宗教真光」様よりの寄付。特定の宗教団体と関係性が近すぎるのは行政としてあるべき姿ではない。
市：市から寄付を求めたのではない。教団とはこれまでこれからも特別な便宜関係はない。
- 特に火葬場という施設の性質は、一人ひとりの宗教観や死生観に深く関りがあって精神性が高い。嫌なら利用しないで済む施設でなく、今後何代も使い続ける。特定の宗教団体の関与は生理的に受け入れ難く、絶対に避けて欲しい。
市：建設地がどこであろうと宗教団体の寄付であろうと、完成する施設にはどのような信仰も無い。

※ 地元の内町会や農業従事者からは、この他にも様々な反対意見や陳情が出されていますが、結論ありきのそっけない返事と憤っておられます。なお、建設費用は中期財政計画で約20億円が見込まれており、その範囲内ならば費用の大小よりは市民の望みが優先されるべきは自明の理で、市もそのことは認めています。

アンケート項目

※ 0内に記入、もしくは番号に○をお願いします

- お住いの地域は？ () 町内会
- 調査のご年代は？ ()
- 火葬場は人目につかない施設ですか？ ()
- 市が第一候補地である丹生川地区大萱候補地への所要時間は？ ()
- 丹生川地区大萱候補地へ至る道路状況？ ()
- 大萱候補地の不安 ()
- 一般論として、行政と特定の宗教団体との関係は？ ()
- 土地の寄付など、火葬場建設に特定の宗教が関与することは？ ()
- 議会・議員と市長との関係について ()

ご意見 ※ 各項目でその他に○をされた理由もお聞かせください

答申3候補地の展望

丹生川候補地(周辺)
(鎌倉に接する方向)

清見候補地(周辺)
(立地は大萱候補地)

丹生川候補地(新宮地区の眺望)

新宮候補地(周辺)
(新宮の途中新宮公園)

新宮候補地(新宮地区の眺望)
(新宮地区の眺望)

新宮候補地(新宮地区の眺望)
(新宮地区の眺望)

★ アンケートについてのお問い合わせ

高山市議会創政・改革クラブ 倉田博之 ☎090-7318-3982
新火葬場市民意向調査係 ※ 議会のご意見 FAX 0577-32-2560

郵便はがき

5 0 6 8 7 9 0

高山市千島町四二八一〇
高山市議会 創政・改革クラブ
新火葬場建設市民意向調査係
高山郵便局 留

上記は令和3年11月に発表したアンケート調査の紙面です。いわゆる中立の立場でのアンケートという

1

よりは私たち会派の意見表明といった主張です。2020年12月には見解をまとめて行政にも伝えて
います。こちらからご覧いただけます。

<http://www.nakada-seisuke.com/R2.12kasouzyoukennkai.pdf>

これまでの新火葬場建設計画の時系列における推移です。

新火葬場建設計画進捗時系列(年/月)

H22/8	国島市長初当選	「一期目中に計画手がける」
H23/3		「一期目中に場所決定する」
H26/5	市:スカイパーク案公表	※住民反対運動
H26/8	国島市長二選	
H27/12	市:候補地入替報告	※国府町瓜巢候補地第1位
	※この頃教団より土地提供意思提示	
H28/4	市:スカイパーク案他白紙撤回	※第1位候補地国府町瓜巢ほか含め候補地全部
H28/5	市:市民検討委設置提案	
H28/8	第1回新火葬場建設検討委員会	※以後、段階的調査
H29/10	検討委:候補地公募	※市、教団に応募勧奨
H29/10	検討委員長:大萱土地寄付意思確認を市に要請	※検討委での情報共有は無し
H29/11	教団:市に寄付意思伝達	※市長、検討委員長に文書回答「選考に影響の可能性ある情報」
H29/12	検討委:5候補地公表	※一部町内会・住民、大萱除外要望書提出
H30/8	国島市長三選	
R1/5	現火葬場周辺土地所有者土地有償提供の申出	※時期遅く、検討委検討除外
R1/6	市:検討委最終答申を議会報告	市:検討委で十分検討されていないこと検討必要
R2/4	市:答申3候補地の確定提案	議会:答申後状況変化有 5⇒3の市の検証不十分
R2/5	市:答申3候補地の確定再提案	
R2/11	市:建設地(案)大萱を議会提示	市「土地寄付は教団から申出。元々話がありずっと検討進めてきた」 議会「十分な市民説明に至る市の検討が不足」
R2/12	会派:市に新宮候補地要望提出	(少数市民意見を会派で合理的に検討した結果)
R3/1	市:建設地(案)大萱を議会再提示	※第一基準＝住宅から見通せない
	市「教団の土地寄付意思を知ったのは検討委からの確認要請時」 議会「市民賛否意見を重要視し、誠意ある対応・課題対策は市の必須責務」	
R3/3	市:市民説明会(市内3か所)	市民・住民「市の疑義対応が不十分で非親身」
R3/4～	会派:市の大萱選定プロセス検証(市民意見交換・教団聞き取り・一般質問)	
R3/11	会派:市民意向調査アンケート	
R4/1	会派:市に中間報告	
R4/4	会派:アンケート最終報告	新宮候補地再検討要望

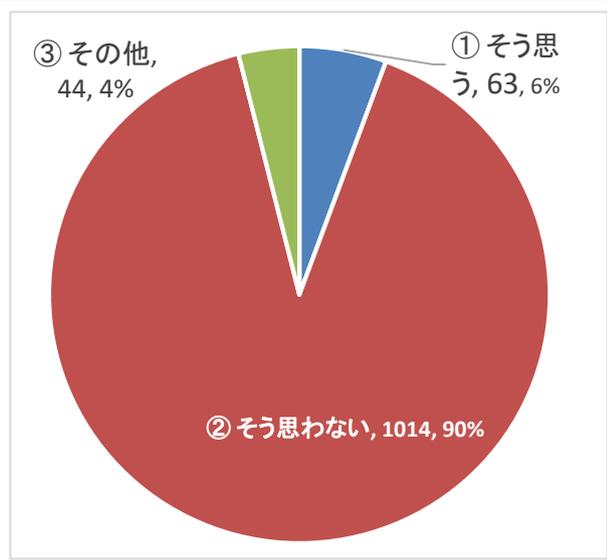
アンケート結果（全体）の見える化

令和4年3月31日 最終

① 返信総数	② 回答者の年代	20代	30代	40代	50代	60代	70代～
1,170 通		8	14	58	128	340	562

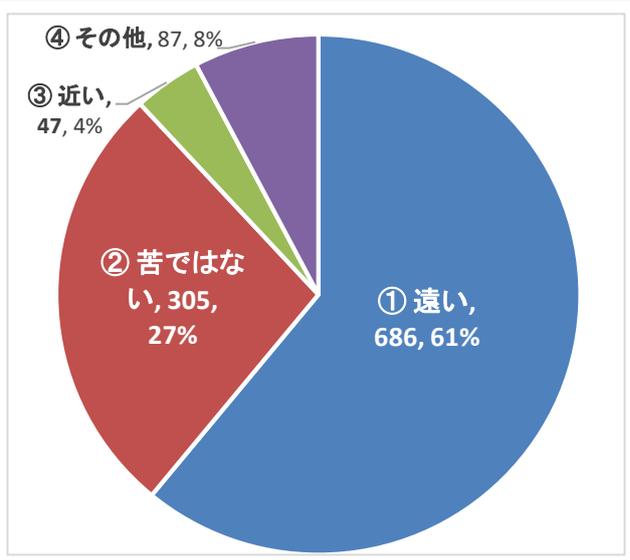
(3) 火葬場は人目についてはいけないか

①	そう思う	63
②	そう思わない	1,014
②	その他	44



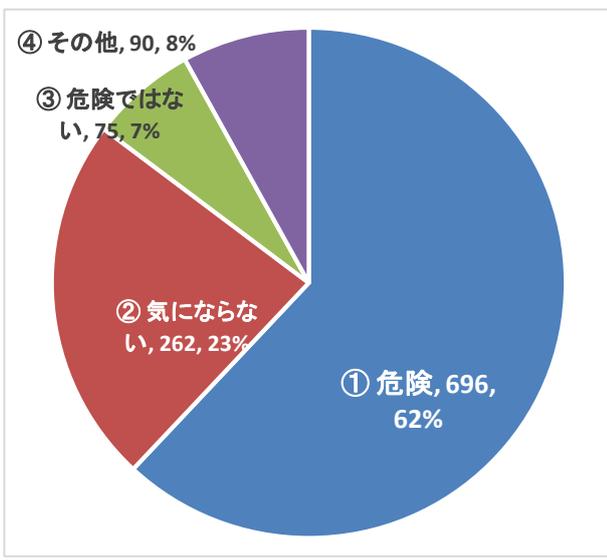
(4) 大萱候補地への所要時間

①	遠い	686
②	苦ではない	305
②	近い	47
③	その他	87



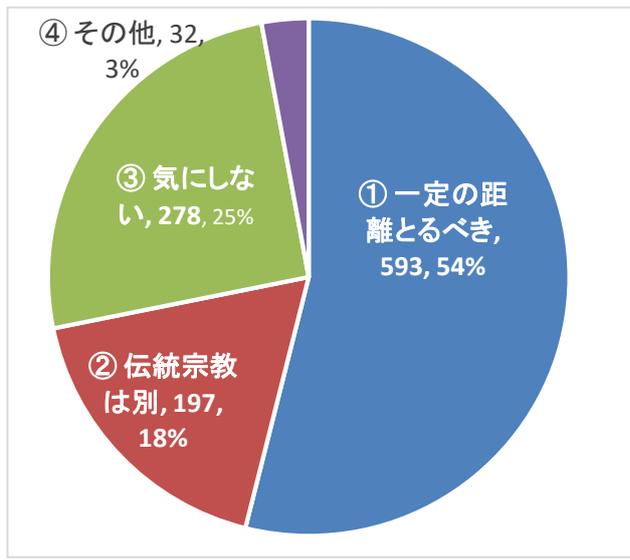
(5) 大萱候補地への道路状況（冬期）

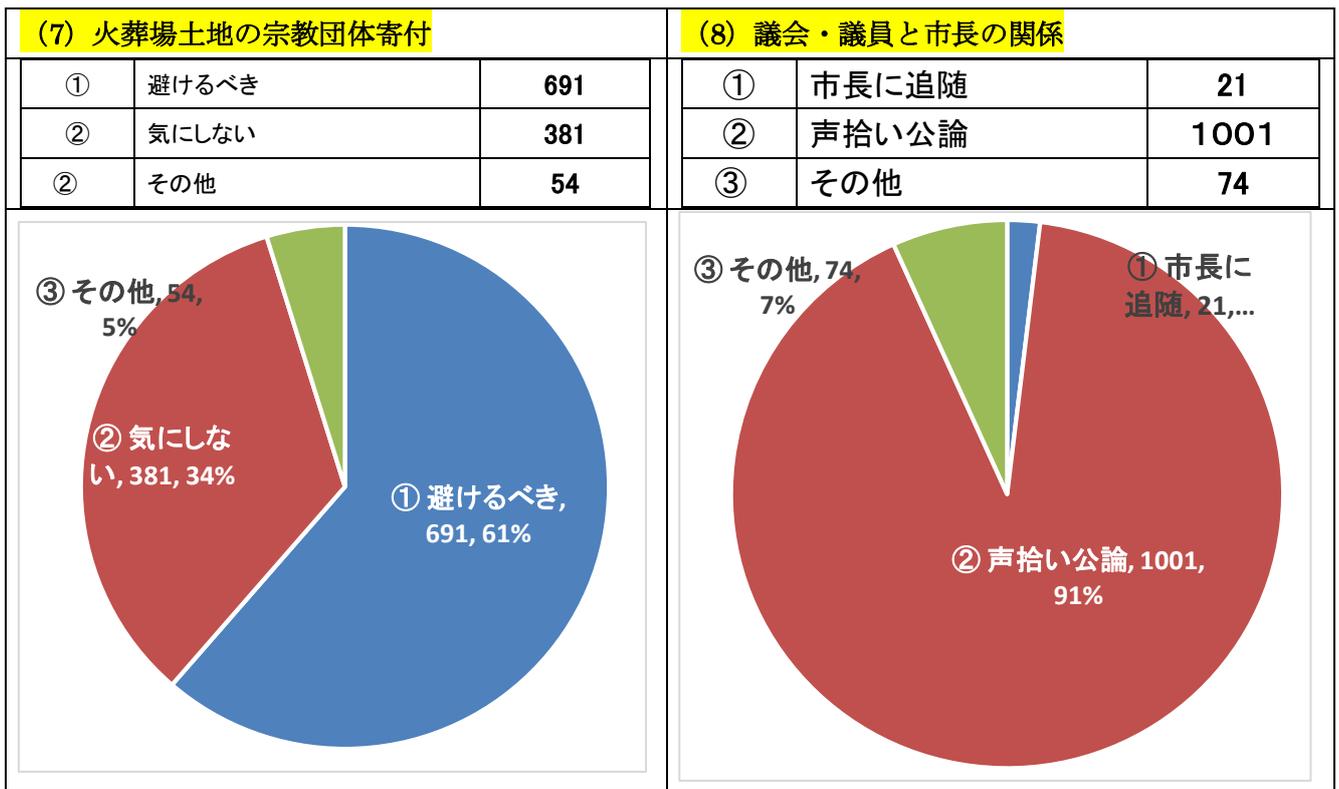
①	危険	696
②	気にならない	262
③	危険ではない	75
④	その他	90



(6) 行政と宗教団体との関係

①	一定の距離	593
②	伝統宗教は別	197
③	気にしない	278
⑤	その他	32





こちらは全集計結果です。次に、各地区別のご意見をお示ししていきます。

◎新火葬場建設計画、創政・改革クラブ 市民アンケート集計結果【まち協別項目集計】

アンケート項目	12/13 現在	(2) 回答者のご年代						(3) 火葬場は人目につ いてはいいかないか			(4) 大立候補地への所 要時間				(5) 大立候補地へ至る 道路状況(冬期)				(6) 行政と宗教団体と のとの関係				(7) 火葬場土地 の宗教団体寄付			(8) 議会・議員と 市長の関係			
		① 20代	② 30代	③ 40代	④ 50代	⑤ 60代	⑥ 70代～	① そう 思う	② そう 思 わ な い	③ その他	① 遠い	② 昔では ない	③ 近い	④ その他	① 危険	② 気にな らない	③ 危険で ない	④ その他	① 一定 の 距離	② 信 教 は 別	③ 気にし ない	④ その他	① 避 け る べ き	② 気にし ない	③ その他	① 市 長 に 追 随	② 声 拾 い 公 論	③ その他	
お住まいの地域	返信数																												
空町まちづくり協議会	39	0	0	2	7	6	23	0	34	1	21	10	2	3	20	6	5	4	16	7	11	1	24	8	1	1	31	3	
西地区まちづくり協議会	93	0	1	3	10	25	54	4	86	3	61	25	1	6	60	19	3	9	52	15	23	3	57	33	2	3	81	4	
みなみまちづくり協議会	167	0	1	7	18	49	82	11	147	7	96	51	3	9	102	38	11	10	78	37	44	5	101	57	6	3	144	10	
北地区まちづくり協議会	135	2	1	11	11	41	67	7	115	10	77	43	4	9	77	37	10	7	68	20	42	3	70	57	5	4	117	8	
山玉地区まちづくり協議会	127	2	0	8	17	36	64	1	122	4	87	28	4	7	83	24	6	11	64	22	6	3	75	39	8	3	106	11	
江名子校区まちづくり協議会	35	0	0	0	4	9	21	2	31	2	19	7	3	3	16	10	4	4	13	10	11	1	18	16	0	2	31	1	
新宮地区まちづくり協議会	72	0	3	4	6	23	6	4	62	5	42	25	1	4	35	21	7	9	37	14	18	3	46	22	3	0	60	5	
三枝の郷まちづくり協議会	34	0	1	2	2	10	18	2	30	1	25	6	1	1	27	5	1	1	19	2	10	1	18	12	2	0	31	1	
大八まちづくり協議会	113	1	0	4	15	32	60	2	105	2	50	37	8	14	60	28	10	9	64	15	24	6	70	30	9	0	100	8	
岩滝まちづくり協議会	2	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	2	0	
花里まちづくり協議会	126	2	2	2	13	37	69	5	100	2	86	33	0	4	89	24	3	5	75	17	28	1	84	35	4	1	110	8	
丹生川まちづくり協議会	50	0	0	4	6	18	21	8	38	1	19	6	16	7	26	13	6	5	24	8	15	0	26	18	2	1	41	7	
清見町まちづくり協議会	21	0	0	0	2	11	8	0	20	1	17	3	0	1	15	5	0	1	11	5	3	1	14	6	0	0	20	0	
荘川町まちづくり協議会	5	0	0	0	3	2	0	0	4	1	4	1	0	0	4	0	0	1	5	0	0	0	4	0	1	0	5	0	
一之宮町まちづくり協議会	11	0	0	1	1	3	6	1	9	1	7	3	0	1	7	3	1	0	4	2	5	0	4	7	0	0	11	0	
久々野まちづくり協議会	11	0	0	2	2	1	6	1	9	1	5	4	0	2	4	3	1	2	6	0	5	0	5	5	1	1	7	2	
朝日まちづくり協議会	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	
高根まちづくり協議会	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
国府町まちづくり協議会	22	0	0	1	3	6	12	2	20	0	14	3	0	5	11	4	3	4	11	4	6	1	14	7	1	1	16	3	
たからまちづくり協議会	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
不明	106	1	4	7	8	30	44	13	79	2	55	19	4	11	58	21	4	8	44	19	26	3	60	28	9	1	87	3	
合計	1170	8	14	58	128	340	562	63	1014	44	686	305	47	87	696	262	75	90	593	197	278	32	691	381	54	21	1001	74	

